

ПРОТОКОЛ № 48 П
заседания Конкурсной комиссии

Рассмотрения поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации;

Оценки заявок и определения победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проектам по проектам:

- 1. «Гусеничный модуль для виброисточника NOMAD-65»;**
- 2. «Затворная задержка (slide stop)»;**
- 3. «Крючок спусковой (Trigger)»;**
- 4. «Предохранитель правый (Safety Right)»;**
- 5. «Мушка (Front sight)»;**
- 6. «Отражатель/корзина УСМ (Ejector)»;**
- 7. «Кнопка магазина (Magazine Catch)»;**
- 8. «Выбрасыватель (Extractor)»;**
- 9. «Курок (Hammer)».**

19 августа 2022 г. 10:00

Дата и время проведения заседания

119049, г. Москва,

Ленинский проспект, д.9.

Место проведения заседания

19 августа 2022 г.

Дата составления протокола

119049, г. Москва,

Ленинский проспект, д.9.

Место составления протокола

Оператор: автономная некоммерческая организации «Агентство по технологическому развитию»

Общее количество назначенных членов Конкурсной комиссии (приказ от 20.06.2022 № 01/2022-083): 5 (пять) человек

Присутствовали 4 (четыре) члена
Конкурсной комиссии.

Кворум имеется. Заседание правомочно.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

1. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право

получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Гусеничный модуль для виброисточника NOMAD-65».

2. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Затворная задержка (slide stop)».

3. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Крючок спусковой (Trigger)».

4. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Предохранитель правый (Safety Right)».

5. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Мушка (Front sight)».

6. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Отражатель/корзина УСМ (Ejector)».

7. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Кнопка магазина (Magazine Catch)».

8. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Выбрасыватель (Extractor)».

9. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Курок (Hammer)».

1. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: **«Гусеничный модуль для виброисточника NOMAD-65»**.

1.1. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО ГК «ВУЛФХАН» (регистрационный № 1), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 1 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 6.5 конкурсной документации, т. к. отсутствуют справка налогового органа, подтверждающая отсутствие у участника конкурса неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах (на дату не ранее чем 1-е число месяца, предшествующего месяцу, в котором подается заявка); решение об одобрении или о совершении крупной сделки (копия такого решения) либо справка об отсутствии признаков крупной сделки для заявителя.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО ГК «ВУЛФХАН» не соответствующей требованиям конкурсной документации,

об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО ГК «ВУЛФХАН» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

1.2. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «Кингисеппский машиностроительный завод» (регистрационный № 2), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 1 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ООО «Кингисеппский машиностроительный завод» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «Кингисеппский машиностроительный завод» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ООО «Кингисеппский машиностроительный завод» к участию в конкурсе.

1.3. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «Интеграл» (регистрационный № 3), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 1 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ООО «Интеграл» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «Интеграл» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ООО «Интеграл» к участию в конкурсе.

1.4. Заявки, допущенные по итогам 2-го Этапа к оценке, в рамках конкурсного отбора, на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Гусеничный модуль для виброисточника NOMAD-65».

Регистрационный номер	Наименование участника
2	ООО «Кингисеппский машиностроительный завод»
3	ООО «Интеграл»

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсном отборе в соответствии с критериями и порядком указанным в конкурсной документации:

Таблица оценки заявок на участие в конкурсном отборе

№	Критерий оценки	Значимость критерия	Наименование участника	
			ООО «Кингисеппский машиностроительный завод»	ООО «Интеграл»
1	Заявленная по смете реализации проекта сумма затрат на разработку конструкторской документации (в рублях)	40	95 313 048/40	99 950 000/ 38,14
2	Срок исполнения проекта на разработку конструкторской документации (количество месяцев)	40	16/40	22/ 29,09
3	Наличие релевантного опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого по стоимости и содержанию (число контрактов)	20	0/0	0/0

	(договоров))			
4	Оценка в баллах	100	80,00	67,24
5	Итоговый рейтинг оценки		1	2

На голосование поставлен вопрос: присвоить первый порядковый номер заявке ООО «Кингисеппский машиностроительный завод» и признать победителем конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Гусеничный модуль для виброисточника NOMAD-65».

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Присвоить первый порядковый номер заявке на участие в конкурсном отборе на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту «Гусеничный модуль для виброисточника NOMAD-65» и признать ООО «Кингисеппский машиностроительный завод» победителем конкурсного отбора.

Размер представляемого гранта победителю конкурса 95 313 048 (Девяносто пять миллионов триста тринадцать тысяч сорок восемь) рублей. Объем выручки в течении 4-х лет с момента окончания работ по проекту 202 000 000 (Двести два миллиона) рублей.

2. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: **«Затворная задержка (slide stop)»**.

2.1. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «ИННФОКУС» (регистрационный № 1), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 2 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ООО «ИННФОКУС» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «ИННФОКУС» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ООО «ИННФОКУС» к участию в конкурсе.

2.2. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «Модуль» (регистрационный № 2), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 2 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 6.5 конкурсной документации, т. к. отсутствует справка налогового органа, подтверждающая отсутствие у участника конкурса неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

2.3. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» (регистрационный № 3), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 2 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к

участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» к участию в конкурсе.

2.4. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «МЕТТЭМ-М» (регистрационный № 4), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 2 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 1.5 конкурсной документации, т. к. производитель не включен реестр потенциальных производителей.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

2.5. Заявки, допущенные по итогам 2-го Этапа к оценке, в рамках конкурсного отбора, на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Затворная задержка (slide stop)».

Регистрационный номер	Наименование участника
1	ООО «ИННФОКУС»
3	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсном отборе в соответствии с критериями и порядком указанным в конкурсной документации:

Таблица оценки заявок на участие в конкурсном отборе

№	Критерий оценки	Значимость критерия	Наименование участника	
			ООО «ИННФОКУС»	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»
1	Заявленная по смете реализации проекта сумма затрат на разработку конструкторской документации (в рублях)	40	5 750 001/38,26	5 500 000/ 30
2	Срок исполнения проекта на разработку конструкторской документации (количество месяцев)	40	15/40	22/27,27
3	Наличие релевантного опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого по стоимости и содержанию (число контрактов (договоров))	20	0/0	0/0
4	Оценка в баллах	100	78,26	57,27
5	Итоговый рейтинг оценки		1	2

На голосование поставлен вопрос: присвоить первый порядковый номер заявке ООО «ИННФОКУС» и признать победителем конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку

конструкторской документации по проекту: «Затворная задержка (slide stop)».

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Присвоить первый порядковый номер заявке на участие в конкурсном отборе на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту «Затворная задержка (slide stop)» и признать ООО «ИННФОКУС» победителем конкурсного отбора.

Размер представляемого гранта победителю конкурса 5 750 001 (Пять миллионов семьсот пятьдесят тысяч один) рублей. Объем выручки в течении 4-х лет с момента окончания работ по проекту 11 500 002 (Одиннадцать миллионов пятьсот тысяч два) рублей.

3. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: **«Крючок спусковой (Trigger)»**.

3.1. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «ИННФОКУС» (регистрационный № 1), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 3 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ООО «ИННФОКУС» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «ИННФОКУС» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ООО «ИННФОКУС» к участию в конкурсе.

3.2. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «Модуль» (регистрационный № 2), службой организации грантовой поддержки была

проведена экспертиза заявки (приложение № 3 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 6.5 конкурсной документации, т. к. отсутствует справка налогового органа, подтверждающая отсутствие у участника конкурса неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

3.3. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» (регистрационный № 3), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 3 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» к участию в конкурсе.

3.4. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «МЕТТЭМ-М»

(регистрационный № 4), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 3 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 1.5 конкурсной документации, т. к. производитель не включен реестр потенциальных производителей.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

3.5. Заявки, допущенные по итогам 2-го Этапа к оценке, в рамках конкурсного отбора, на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Крючок спусковой (Trigger)».

Регистрационный номер	Наименование участника
1	ООО «ИННФОКУС»
3	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсном отборе в соответствии с критериями и порядком указанным в конкурсной документации:

Таблица оценки заявок на участие в конкурсном отборе

№	Критерий оценки	Значимость критерия	Наименование участника	
			ООО «ИННФОКУС»	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»

1	Заявленная по смете реализации проекта сумма затрат на разработку конструкторской документации (в рублях)	40	5 750 001/38,26	5 500 000/ 30
2	Срок исполнения проекта на разработку конструкторской документации (количество месяцев)	40	15/40	22/27,27
3	Наличие релевантного опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого по стоимости и содержанию (число контрактов (договоров))	20	0/0	0/0
4	Оценка в баллах	100	78,26	57,27
5	Итоговый рейтинг оценки		1	2

На голосование поставлен вопрос: присвоить первый порядковый номер заявке ООО «ИННФОКУС» и признать победителем конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Крючок спусковой (Trigger)».

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Присвоить первый порядковый номер заявке на участие в конкурсном отборе на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту «Крючок спусковой (Trigger)» и признать ООО «ИННФОКУС» победителем конкурсного отбора.

Размер представляемого гранта победителю конкурса 5 750 001 (Пять миллионов семьсот пятьдесят тысяч один) рублей. Объем выручки в течении 4-х лет с момента окончания работ по проекту 11 500 002 (Одиннадцать миллионов пятьсот тысяч два) рублей.

4. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: **«Предохранитель правый (Safety Right)»**.

4.1. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «ИННФОКУС» (регистрационный № 1), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 4 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ООО «ИННФОКУС» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «ИННФОКУС» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ООО «ИННФОКУС» к участию в конкурсе.

4.2. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «Модуль» (регистрационный № 2), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 4 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 6.5 конкурсной документации, т. к. отсутствует справка налогового органа, подтверждающая отсутствие у участника конкурса неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям,

установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

4.3. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» (регистрационный № 3), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 4 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» к участию в конкурсе.

4.4. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «МЕТТЭМ-М» (регистрационный № 4), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 4 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 1.5 конкурсной документации, т. к. производитель не включен реестр потенциальных производителей.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М»

не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

4.5. Заявки, допущенные по итогам 2-го Этапа к оценке, в рамках конкурсного отбора, на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Предохранитель правый (Safety Right)».

Регистрационный номер	Наименование участника
1	ООО «ИННФОКУС»
3	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсном отборе в соответствии с критериями и порядком указанным в конкурсной документации:

Таблица оценки заявок на участие в конкурсном отборе

№	Критерий оценки	Значимость критерия	Наименование участника	
			ООО «ИННФОКУС»	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»
1	Заявленная по смете реализации проекта сумма затрат на разработку конструкторской документации (в рублях)	40	5 750 001/38,26	5 500 000/ 30
2	Срок исполнения проекта на разработку конструкторской	40	15/40	22/27,27

	документации (количество месяцев)			
3	Наличие релевантного опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого по стоимости и содержанию (число контрактов (договоров))	20	0/0	0/0
4	Оценка в баллах	100	78,26	57,27
5	Итоговый рейтинг оценки		1	2

На голосование поставлен вопрос: присвоить первый порядковый номер заявке ООО «ИННФОКУС» и признать победителем конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Предохранитель правый (Safety Right)».

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Присвоить первый порядковый номер заявке на участие в конкурсном отборе на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту «Предохранитель правый (Safety Right)» и признать ООО «ИННФОКУС» победителем конкурсного отбора.

Размер представляемого гранта победителю конкурса 5 750 001 (Пять миллионов семьсот пятьдесят тысяч один) рублей. Объем выручки в течении 4-х лет с момента окончания работ по проекту 11 500 002 (Одиннадцать миллионов пятьсот тысяч два) рублей.

5. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право

получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: **«Мушка (Front sight)»**.

5.1. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «ИННФОКУС» (регистрационный № 1), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 5 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ООО «ИННФОКУС» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «ИННФОКУС» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ООО «ИННФОКУС» к участию в конкурсе.

5.2. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «Модуль» (регистрационный № 2), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 5 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 6.5 конкурсной документации, т. к. отсутствует справка налогового органа, подтверждающая отсутствие у участника конкурса неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

5.3. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» (регистрационный № 3), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 5 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» к участию в конкурсе.

5.4. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «МЕТТЭМ-М» (регистрационный № 4), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 5 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 1.5 конкурсной документации, т. к. производитель не включен реестр потенциальных производителей.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к

конкурсу.

5.5. Заявки, допущенные по итогам 2-го Этапа к оценке, в рамках конкурсного отбора, на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Мушка (Front sight)».

Регистрационный номер	Наименование участника
1	ООО «ИННФОКУС»
3	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсном отборе в соответствии с критериями и порядком указанным в конкурсной документации:

Таблица оценки заявок на участие в конкурсном отборе

№	Критерий оценки	Значимость критерия	Наименование участника	
			ООО «ИННФОКУС»	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»
1	Заявленная по смете реализации проекта сумма затрат на разработку конструкторской документации (в рублях)	40	5 491 668/13,66	2 500 000/30
2	Срок исполнения проекта на разработку конструкторской документации (количество месяцев)	40	15/40	22/27,27
3	Наличие релевантного опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого по стоимости и	20	0/0	0/0

	содержанию (число контрактов (договоров))			
4	Оценка в баллах	100	53,66	57,27
5	Итоговый рейтинг оценки		2	1

На голосование поставлен вопрос: присвоить первый порядковый номер заявке ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» и признать победителем конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Мушка (Front sight)».

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Присвоить первый порядковый номер заявке на участие в конкурсном отборе на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту «Мушка (Front sight)» и признать ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» победителем конкурсного отбора.

Размер представляемого гранта победителю конкурса 2 500 000 (Два миллиона пятьсот тысяч) рублей. Объем выручки в течении 4-х лет с момента окончания работ по проекту 5 000 000 (Пять миллионов) рублей.

6. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: **«Отражатель/корзина УСМ (Ejector)»**.

6.1. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «ИННФОКУС» (регистрационный № 1), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 6 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ООО «ИННФОКУС» представленной им заявки требованиям конкурсной

документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «ИННФОКУС» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ООО «ИННФОКУС» к участию в конкурсе.

6.2. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «Модуль» (регистрационный № 2), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 6 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 6.5 конкурсной документации, т. к. отсутствует справка налогового органа, подтверждающая отсутствие у участника конкурса неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

6.3. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» (регистрационный № 3), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 6 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» представленной им заявки

требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» к участию в конкурсе.

6.4. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «МЕТТЭМ-М» (регистрационный № 4), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 6 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 1.5 конкурсной документации, т. к. производитель не включен реестр потенциальных производителей.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

6.5. Заявки, допущенные по итогам 2-го Этапа к оценке, в рамках конкурсного отбора, на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Отражатель/корзина УСМ (Ejector)».

Регистрационный номер	Наименование участника
1	ООО «ИННФОКУС»
3	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсном отборе в соответствии с критериями и порядком указанным в конкурсной документации:

Таблица оценки заявок на участие в конкурсном отборе

№	Критерий оценки	Значимость критерия	Наименование участника	
			ООО «ИННФОКУС»	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»
1	Заявленная по смете реализации проекта сумма затрат на разработку конструкторской документации (в рублях)	40	5 491 668/30	5 500 000/29,95
2	Срок исполнения проекта на разработку конструкторской документации (количество месяцев)	40	15/40	22/27,27
3	Наличие релевантного опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого по стоимости и содержанию (число контрактов (договоров))	20	0/0	0/0
4	Оценка в баллах	100	70,00	57,23
5	Итоговый рейтинг оценки		1	2

На голосование поставлен вопрос: присвоить первый порядковый номер заявке ООО «ИННФОКУС» и признать победителем конкурсного

отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Отражатель/корзина УСМ (Ejector)».

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Присвоить первый порядковый номер заявке на участие в конкурсном отборе на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту «Отражатель/корзина УСМ (Ejector)» и признать ООО «ИННФОКУС» победителем конкурсного отбора.

Размер представляемого гранта победителю конкурса 5 491 668 (Пять миллионов четыреста девяносто одна тысяча шестьсот шестьдесят восемь) рублей. Объем выручки в течении 4-х лет с момента окончания работ по проекту 10 983 336 (Десять миллионов девятьсот восемьдесят три тысячи триста тридцать шесть) рублей.

7. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: **«Кнопка магазина (Magazine Catch)»**.

7.1. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «ИННФОКУС» (регистрационный № 1), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 7 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ООО «ИННФОКУС» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «ИННФОКУС» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ООО «ИННФОКУС» к участию в

конкурсе.

7.2. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «Модуль» (регистрационный № 2), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 7 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 6.5 конкурсной документации, т. к. отсутствует справка налогового органа, подтверждающая отсутствие у участника конкурса неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

7.3. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» (регистрационный № 3), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 7 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»

соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» к участию в конкурсе.

7.4. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «МЕТТЭМ-М» (регистрационный № 4), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 7 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 1.5 конкурсной документации, т. к. производитель не включен реестр потенциальных производителей.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

7.5. Заявки, допущенные по итогам 2-го Этапа к оценке, в рамках конкурсного отбора, на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Кнопка магазина (Magazine Catch)».

Регистрационный номер	Наименование участника
1	ООО «ИННФОКУС»
3	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсном отборе в соответствии с критериями и порядком указанным в конкурсной документации:

Таблица оценки заявок на участие в конкурсном отборе

№	Критерий	Значимость	Наименование участника
---	----------	------------	------------------------

	оценки	критерия	ООО «ИННФОКУС»	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»
1	Заявленная по смете реализации проекта сумма затрат на разработку конструкторской документации (в рублях)	40	5 491 668/10,93	2 000 000/30
2	Срок исполнения проекта на разработку конструкторской документации (количество месяцев)	40	15/40	22/27,27
3	Наличие релевантного опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого по стоимости и содержанию (число контрактов (договоров))	20	0/0	0/0
4	Оценка в баллах	100	50,93	57,27
5	Итоговый рейтинг оценки		2	1

На голосование поставлен вопрос: присвоить первый порядковый номер заявке ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» и признать победителем конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Кнопка магазина (Magazine Catch)».

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Присвоить первый порядковый номер заявке на участие в

конкурсном отборе на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту «Кнопка магазина (Magazine Catch)» и признать ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» победителем конкурсного отбора.

Размер представляемого гранта победителю конкурса 2 000 000 (Два миллиона) рублей. Объем выручки в течении 4-х лет с момента окончания работ по проекту 4 000 000 (Четыре миллиона) рублей.

8. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: **«Выбрасыватель (Extractor)»**.

8.1. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «ИННФОКУС» (регистрационный № 1), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 8 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ООО «ИННФОКУС» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «ИННФОКУС» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ООО «ИННФОКУС» к участию в конкурсе.

8.2. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «Модуль» (регистрационный № 2), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 8 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 6.5 конкурсной документации, т. к. отсутствует справка налогового органа, подтверждающая отсутствие у участника конкурса неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской

Федерации о налогах и сборах.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

8.3. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» (регистрационный № 3), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 8 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» к участию в конкурсе.

8.4. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «МЕТТЭМ-М» (регистрационный № 4), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 8 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 1.5 конкурсной документации, т. к. производитель не включен реестр потенциальных производителей.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5

конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

8.5. Заявки, допущенные по итогам 2-го Этапа к оценке, в рамках конкурсного отбора, на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Выбрасыватель (Extractor)».

Регистрационный номер	Наименование участника
1	ООО «ИННФОКУС»
3	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсном отборе в соответствии с критериями и порядком указанным в конкурсной документации:

Таблица оценки заявок на участие в конкурсном отборе

№	Критерий оценки	Значимость критерия	Наименование участника	
			ООО «ИННФОКУС»	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»
1	Заявленная по смете реализации проекта сумма затрат на разработку конструкторской документации (в рублях)	40	5 491 668/30	5 500 000/29,95

2	Срок исполнения проекта на разработку конструкторской документации (количество месяцев)	40	15/40	22/27,27
3	Наличие релевантного опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого по стоимости и содержанию (число контрактов (договоров))	20	0/0	0/0
4	Оценка в баллах	100	70,00	57,23
5	Итоговый рейтинг оценки		1	2

На голосование поставлен вопрос: присвоить первый порядковый номер заявке ООО «ИННФОКУС» и признать победителем конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Выбрасыватель (Extractor)».

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Присвоить первый порядковый номер заявке на участие в конкурсном отборе на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту «Выбрасыватель (Extractor)» и признать ООО «ИННФОКУС» победителем конкурсного отбора.

Размер представляемого гранта победителю конкурса 5 491 668 (Пять миллионов четыреста девяносто одна тысяча шестьсот шестьдесят восемь) рублей. Объем выручки в течении 4-х лет с момента окончания работ по проекту 10 983 336 (Десять миллионов девятьсот восемьдесят три тысячи триста тридцать шесть) рублей.

9. Рассмотрение поступивших заявок на предмет их соответствия

требованиям конкурсной документации и допуска к конкурсному отбору, оценка заявок и определение победителя конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: **«Курок (Hammer)»**.

9.1. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «ИННФОКУС» (регистрационный № 1), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 9 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ООО «ИННФОКУС» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «ИННФОКУС» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ООО «ИННФОКУС» к участию в конкурсе.

9.2. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «Модуль» (регистрационный № 2), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 9 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 6.5 конкурсной документации, т. к. отсутствует справка налогового органа, подтверждающая отсутствие у участника конкурса неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «Модуль» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

9.3. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» (регистрационный № 3), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 9 к настоящему протоколу). Замечаний к предоставленным материалам нет.

На голосование поставлен вопрос о соответствии участника конкурса ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» представленной им заявки требованиям конкурсной документации и допуске участника конкурса к участию в конкурсе.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» соответствующей требованиям конкурсной документации, допустить заявку ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова» к участию в конкурсе.

9.4. Конкурсная комиссия рассмотрела заявку ООО «МЕТТЭМ-М» (регистрационный № 4), службой организации грантовой поддержки была проведена экспертиза заявки (приложение № 9 к настоящему протоколу).

Отмечено, что заявка не соответствует п. 1.5 конкурсной документации, т. к. производитель не включен реестр потенциальных производителей.

Таким образом, заявка подлежит отклонению на основании п. 6.5 конкурсной документации как несоответствующая требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией.

На голосование поставлен вопрос: признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, об отклонении заявки и отказе участнику в допуске к конкурсу.

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Признать заявку ООО «МЕТТЭМ-М» не соответствующей требованиям конкурсной документации, отклонить заявку, отказать участнику в допуске к конкурсу.

9.5. Заявки, допущенные по итогам 2-го Этапа к оценке, в рамках конкурсного отбора, на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Курок (Hammer)».

Регистрационный номер	Наименование участника
1	ООО «ИННФОКУС»
3	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсном отборе в соответствии с критериями и порядком указанным в конкурсной документации:

Таблица оценки заявок на участие в конкурсном отборе

№	Критерий оценки	Значимость критерия	Наименование участника	
			ООО «ИННФОКУС»	ФГБОУ ВО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»
1	Заявленная по смете реализации проекта сумма затрат на разработку конструкторской документации (в рублях)	40	5 750 001/38,26	5 500 000/ 30
2	Срок исполнения проекта на разработку конструкторской документации (количество месяцев)	40	15/40	22/27,27
3	Наличие релевантного опыта выполнения работ (оказания услуг)	20	0/0	0/0

	сопоставимого по стоимости и содержанию (число контрактов (договоров))			
4	Оценка в баллах	100	78,26	57,27
5	Итоговый рейтинг оценки		1	2

На голосование поставлен вопрос: присвоить первый порядковый номер заявке ООО «ИННФОКУС» и признать победителем конкурсного отбора на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту: «Курок (Hammer)».

Голосовали: «ЗА» - 4, «ПРОТИВ» - 0, «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0.

Особое мнение: нет.

Принятое решение:

Присвоить первый порядковый номер заявке на участие в конкурсном отборе на право получения исполнителями грантов на разработку конструкторской документации по проекту «Курок (Hammer)» и признать ООО «ИННФОКУС» победителем конкурсного отбора.

Размер представляемого гранта победителю конкурса 5 750 001 (Пять миллионов семьсот пятьдесят тысяч один) рублей. Объем выручки в течении 4-х лет с момента окончания работ по проекту 11 500 002 (Одиннадцать миллионов пятьсот тысяч два) рублей.

Настоящий протокол разместить на сайте <http://208.atr.gov.ru>